



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1274

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 decembrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.871. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 606/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile	2–4
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 61 din 28 octombrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	5–14
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
56. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 noiembrie—23 decembrie 2024	15
57. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro începând cu perioada de aplicare 24 noiembrie—23 decembrie 2024	15
58. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în dolari începând cu perioada de aplicare 24 noiembrie—23 decembrie 2024	16
★	
Rectificări	16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 606/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății nr. 5.871R din 4.12.2024,

având în vedere prevederile art. 135 alin. (3) lit. e) și ale art. 140⁴ din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 606/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 22 mai 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile și a caravelor medicale”

2. **Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile și a caravelor medicale, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

3. **Titlul anexei se modifică și va avea următorul cuprins:**

„NORME METODOLOGICE

privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile și a caravelor medicale”

4. **În anexă, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) *Cabinet medical mobil* — structură medicală mobilă organizată pe un autovehicul special amenajat, cu dotări minime, care se deplasează în teritoriu împreună cu personalul medical, în vederea acordării serviciilor medicale generale și de specialitate.

(2) *Unitate medicală mobilă* — structură medicală mobilă care cuprinde două sau mai multe cabinete medicale mobile, cu anumite facilități, organizate pe un autovehicul special amenajat cu dotări minime, care se deplasează în teritoriu împreună cu personalul medical, în vederea acordării serviciilor medicale generale și de specialitate.

(3) *Caravană medicală* — ansamblul personalului medical care se deplasează cu echipamente medicale în zone cu acoperire deficitară a serviciilor de sănătate, pentru furnizarea de activități în condițiile prezentului ordin.

(4) Organizarea structurilor de asistență medicală mobilă prevăzute la alin. (1) și (2), precum și a ansamblului prevăzut la alin. (3) are ca scop furnizarea de servicii medicale preventive, profilactice și curative, precum și servicii publice conexe actului medical, în regim mobil, care pot fi organizate cu prioritate în zone izolate, greu accesibile, cu acoperire deficitară a serviciilor de sănătate.

(5) Serviciile de asistență medicală mobilă prevăzute la alin. (4) sunt furnizate atât persoanelor asigurate, cât și persoanelor neasigurate sau neînscrise pe listele de capitație ale unui medic de familie, celor care nu au documente de identitate și sunt furnizate cu prioritate femeilor gravide și copiilor.”

5. **În anexă, după articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 21, cu următorul cuprins:**

„Art. 21. — Caravanele medicale pot fi organizate în:

a) clădiri care dețin autorizație sanitară de funcționare pentru furnizarea serviciilor medicale generale și de specialitate prin caravane medicale;

b) unități medicale ambulatorii de specialitate cu autorizație sanitară de funcționare, prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în spații special amenajate sau în spațiile cabinetelor medicale, în afara programului de activitate al acestora;

c) cabinete de medicină de familie cu autorizație sanitară de funcționare, care fac dovada deținerii unor spații/circuite distincte de activitatea de medicină de familie și care respectă condițiile igienico-sanitare;

d) centre comunitare integrate cu autorizație sanitară de funcționare, care fac dovada deținerii unor spații/circuite distincte de activitatea curentă și care respectă condițiile igienico-sanitare;

e) corturi special amenajate care dețin aviz temporar de funcționare, emis de direcția de sănătate publică județeană/ a municipiului București, privind respectarea condițiilor igienico-sanitare;

f) rulote sau autovehicule echipate și autorizate pentru furnizarea serviciilor medicale mobile generale și de specialitate și a serviciilor publice conexe actului medical conform art. 1 alin. (1) și (2);

g) construcții modulare care dețin aviz temporar de funcționare, emis de direcția de sănătate publică județeană/ a municipiului București privind respectarea condițiilor igienico-sanitare;

h) școli care dețin autorizație sanitară de funcționare, fără afectarea activității didactice;

i) cabinete școlare cu autorizație sanitară de funcționare, fără afectarea activității didactice;

j) săli de sport care dețin aviz temporar de funcționare, emis de direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București privind respectarea condițiilor igienico-sanitare.”

6. În anexă, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — În vederea funcționării, cabinetele și unitățile medicale mobile, inclusiv cabinetele mobile de medicină dentară și medicină școlară, trebuie să obțină autorizația sanitară de funcționare.”

7. În anexă, articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Titularul sau, după caz, reprezentantul legal al cabinetului medical mobil, al unității medicale mobile, precum și medicii care constituie caravana medicală au obligația de a notifica direcția de sănătate publică pe raza căreia urmează să funcționeze, cu minimum 30 de zile înainte de perioada în care își vor desfășura activitatea, despre localitățile în care urmează să fie acordate serviciile medicale generale și de specialitate, perioada de derulare a activităților și locația unde vor fi organizate.

(2) Notificarea prevăzută la alin. (1) va fi adresată și colegiilor teritoriale ale medicilor din aria teritorială unde vor fi furnizate serviciile medicale generale și de specialitate.

(3) În cazul caravelor medicale organizate în locațiile prevăzute la art. 2¹ lit. e), g) și j), direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea notificării prevăzute la alin. (1), vor emite un aviz temporar de funcționare în baza avizului colegiului medicilor și a evaluării igienico-sanitare efectuate la locația anunțată, conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

8. În anexă, articolul 7 se abrogă.

9. În anexă, după articolul 8 se introduce un nou articol, articolul 8¹, cu următorul cuprins:

„Art. 8¹. — (1) Spațiile în care se organizează caravanele medicale vor respecta următoarele condiții minime:

a) să dețină:

- (i) rampă mobilă de acces pentru persoane cu dizabilități locomotorii, după caz;
- (ii) sală/spațiu de așteptare;
- (iii) spațiu de consultații și tratamente;
- (iv) spațiul prevăzut pentru consultații și tratamente să permită desfășurarea activității în mod simultan a cel puțin două persoane;
- (v) chiuvetă/chiuvetă portabilă;
- (vi) vestiar personal;
- (vii) spațiu de depozitare pentru materialele sanitare/ustensile medicale/instrumentar;
- (viii) spațiu de stocare temporară a deșeurilor medicale generate de activitățile medicale;
- (ix) spațiu de stocare a deșeurilor menajere;
- (x) recipiente pentru colectarea deșeurilor menajere, respectiv deșeuri medicale generale, pe categorii;
- (xi) toalete ecologice, după caz;

b) să aibă în dotare minimum:

- (i) canapea de consultații, în funcție de tematica activităților;
- (ii) instrumentar steril/aparatură pentru sterilizarea instrumentarului, în funcție de tematica activităților, după caz;
- (iii) mobilier minim adaptat serviciilor organizate;
- (iv) frigider, după caz.

(2) Echipamentele din dotarea caravanei medicale, cu care personalul medical prevăzut la art. 1 alin. (3) se deplasează în zonele cu acoperire deficitară a serviciilor de sănătate, vor respecta tema campaniei medicale.”

10. În anexă, articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Pentru cabinetele și unitățile medicale mobile și pentru spațiile unde se desfășoară activitatea caravelor

medicale, indiferent de tipul de activități medicale desfășurate, este obligatorie respectarea următoarelor condiții igienico-sanitare:

a) asigurarea cu apă potabilă, respectiv apă care îndeplinește caracteristicile de potabilitate în conformitate cu prevederile legale în vigoare, indiferent dacă este furnizată în recipiente preambalate, tip apă îmbuteliată, sau este stocată/înmagazinată în rezervor/cisternă sau alt tip de recipient de stocare/înmagazinare;

b) asigurarea apei calde;

c) racordarea la sistemul public de canalizare sau, în cazurile în care nu există sisteme publice de canalizare, dotarea acestora cu instalații proprii de colectare, tratare și evacuare a apelor uzate, astfel încât să nu se producă poluarea solului, a apei și a aerului;

d) deșeurile rezultate în urma activităților medicale vor fi gestionate conform prevederilor legale în vigoare;

e) asigurarea curățeniei și dezinfecției conform prevederilor legale în vigoare;

f) asigurarea cu substanțe dezinfectante, antiseptice și decontaminante avizate de Ministerul Sănătății; folosirea acestora se va face în funcție de instrucțiunile de utilizare, la concentrațiile și timpii de utilizare specificați de producător;

g) asigurarea echipamentului de protecție al personalului medical, precum și personalului autorizat pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical, în conformitate cu legislația în vigoare;

h) asigurarea ventilației optime: naturală și/sau artificială;

i) asigurarea iluminării naturale și/sau artificiale necesare desfășurării în condiții optime a activității medicale;

j) asigurarea limitării zgomotului sub normele admise și/sau asigurarea protecției antifonice eficiente.”

11. În anexă, articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — În cabinetele medicale mobile, unitățile medicale mobile, precum și caravanele medicale se pot desfășura activitățile prevăzute la art. 140⁶ din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

a) activități de medicină preventivă;

b) activități medicale curative;

c) activități de investigații și diagnostic;

d) activități de investigații clinice și paraclinice;

e) asistență medicală prin telemedicină;

f) activități de reabilitare medicală;

g) servicii de screening pentru depistarea precoce a bolilor;

h) activități conexe actului medical;

i) educație pentru sănătate.”

12. În anexă, după articolul 12 se introduc patru noi articole, articolele 13—16, cu următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Activitățile prevăzute la art. 12 pot fi oferite de medici specialiști care pot avea în coordonare medici rezidenți și studenți din domeniul sănătății.

(2) Medicii specialiști prevăzuți la alin. (1) pot colabora și cu alte categorii de personal, astfel:

a) medici stomatologi;

b) farmaciști, cu respectarea competențelor profesionale;

c) asistenți medicali;

d) moașe;

e) asistenți medicali comunitari;

f) personal medical din cadrul organizațiilor neguvernamentale care desfășoară activități în domeniul sănătății;

g) personal autorizat pentru furnizarea serviciilor conexe actului medical, precum:

(i) fizioterapie;

(ii) psihologie;

(iii) optică—optometrie;

(iv) audiologie;

(v) nutriție și dietetică;

h) mediatori sanitari, în cazul comunităților cu populație de etnie romă.

(3) Conform prevederilor art. 140¹⁰ alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în realizarea activităților de asistență medicală mobilă mai pot fi implicați asistenții sociali/tehnicienii în asistență socială din cadrul unității administrativ-teritoriale respective, pentru mobilizarea populației din zonă, în scopul participării acesteia la servicii de asistență medicală mobilă.

Art. 14. — Activitatea de asistență medicală mobilă se acordă de medicii specialiști, astfel:

a) ca persoane fizice independente/autorizate, pe bază de contract;

b) ca angajați ai uneia dintre structurile, publice sau private, prevăzute la art. 135 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau ai unităților sanitare cu personalitate juridică, publice sau private, în structura cărora funcționează entitatea ambulatorie de specialitate;

c) organizați sub formă de cabinete medicale, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — Medicii vaccinatori din cadrul cabinetelor și unităților medicale mobile și din cadrul caravelor medicale au obligația de a introduce în Registrul electronic național de vaccinare datele privind persoanele vaccinate, precum și cele despre vaccinurile administrate, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 2.408/2022 pentru aprobarea Normelor privind utilizatorii și responsabilitățile furnizorilor de servicii medicale implicați în procesul de vaccinare privind metodologia de raportare și circuitul informațional în Registrul electronic național de vaccinare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — Controlul cabinetelor și unităților medicale mobile și caravelor medicale, privind respectarea condițiilor igienico-sanitare și a structurii spațiilor funcționale prevăzute de prezentele norme metodologice, în funcție de profilul de activitate, se exercită de către personalul împuternicit de Ministerul Sănătății, din cadrul Inspecției Sanitare de Stat și al direcțiilor de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București.”

13. În anexă, după articolul 16 se introduce o anexă, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 4 decembrie 2024.
Nr. 5.871.

ANEXĂ
(Anexa la normele metodologice)

Aviz temporar de funcționare (model)

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Direcția de Sănătate Publică

AVIZ TEMPORAR DE FUNCȚIONARE

La notificarea (cererea),
în calitate de medic specialist/medici specialiști care constituie caravana medicală
organizată în perioada în localitatea (adresa/locația)
cu următoarele localități arondate:, în urma emiterii Avizului Colegiului medicilor
teritorial nr. din și a Raportului de inspecție nr. emis de
în data de, prin care se atestă respectarea/nerespectarea condițiilor igienico-sanitare și de dotare
specifică potrivit temei campaniei medicale și a serviciilor medicale și conexe actului medical preventive
și curative ce urmează a fi desfășurate,

în baza Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările
și completările ulterioare, și a Ordinului ministrului sănătății nr. 606/2018 pentru aprobarea Normelor
metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor și unităților medicale mobile
și a caravelor medicale, cu modificările și completările ulterioare,
se acordă:

AVIZ TEMPORAR DE FUNCȚIONARE CARAVANĂ MEDICALĂ
Nr. / /

pentru caravana medicală cu tema:, care se va desfășura
în perioada: la sediul, cu următoarele observații
(după caz):

Director executiv,

.....
Semnătura și ștampila direcției de sănătate publică competente

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 61**din 28 octombrie 2024**

Dosar nr. 1.694/1/2024

Mariana Constantinescu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Carmen Elena Popoiag — președintele Secției I civile

Marian Budă — președintele delegat al Secției a II-a civile

Elena Diana Tămagă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Lavinia Curelea — judecător la Secția I civilă

Mirela Vișan — judecător la Secția I civilă

Adina Georgeta Ponea — judecător la Secția I civilă

Dorina Zeca — judecător la Secția I civilă

Gheorghe Liviu Zidaru — judecător la Secția I civilă

Mărioara Isailă — judecător la Secția a II-a civilă

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

Ștefan Ioan Lucaciuc — judecător la Secția a II-a civilă

Simona Maria Zarafiu — judecător la Secția a II-a civilă

Mihaela Mîneran — judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Cristian Daniel Oana — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Maria Hrudei — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ionel Florea — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Mihnea Adrian Tănase — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.694/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 7.802/2/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, fiind formulat un punct de vedere privind chestiunea de drept supusă judecării de către pârâta Curtea Militară de Apel București.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 25 iulie 2024, în Dosarul nr. 7.802/2/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile capitolului II secțiunea a 2-a, capitolului III secțiunea a 2-a și ale art. 39 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și grefierilor arhivari ca personal auxiliar al instanțelor judecătorești militare, respectiv dacă referirea la „grefier” din cuprinsul articolelor precitate include întreaga enumerare limitativă de la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, și dacă art. 43 din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, poate fi interpretat în sensul că se referă la promovarea în funcții de execuție și a grefierilor arhivari cu studii medii în grefieri arhivari cu studii superioare.

Dacă în cazul examenului de promovare în funcție a grefierilor arhivari, salarizarea grefierului arhivar se face conform anexei nr. V capitolul II nr. crt. 7, 8, 9 la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a promovării acestui examen, fără ca dispozițiile art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la încadrarea în cheltuielile de personal să constituie o condiție suspensivă în exercitarea dreptului la salarizare conform noii încadrări, respectiv dacă dispozițiile art. 31 alin. (8) instituie o obligație în sarcina angajatorului

anterioară organizării concursului de promovare, dar nu constituie o limitare a acordării drepturilor conform noii încadrări în cazul promovării examenului.

II. Dispozițiile legale care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

8. Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 567/2004):

„**Art. 3. — (1)** Personalul auxiliar de specialitate funcționează în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizate potrivit art. 116—118 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT.

(3) Corpul grefierilor este alcătuit din grefieri cu studii superioare și grefieri cu studii medii.

(4) Sunt conexe personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea funcțiile de agent procedural, aprod și șofer.”

„**Art. 39. —** Grefierii arhivari, grefierii registratori, agenții procedurali, aprozii și șoferii sunt numiți prin decizie de către președintele curților de apel sau, după caz, de procurorii generali ai parchetelor de pe lângă acestea în a căror circumscripție teritorială urmează să își desfășoare activitatea.”

„**Art. 43. —** Promovarea în funcții de execuție se face prin concurs sau examen, în funcția imediat superioară.”

„**Art. 90. —** Prevederile prezentei legi se aplică și personalului auxiliar de specialitate de la instanțele și parchetele militare, precum și de la Secția militară a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Secția de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari ai Direcției Naționale Anticorupție.”

9. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare (regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007):

— **Capitolul II — Condiții pentru înscrierea la examenul ori la concursul pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, secțiunea a 2-a — Condiții pentru înscrierea la examenul pentru promovarea în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet:**

„**Art. 8. —** Poate participa la examenul pentru promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții:

a) are vechimea minimă prevăzută de lege pentru gradul sau treapta în care urmează să fie promovat;

b) are calificativul «foarte bine» în ultimii 3 ani;

c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.”

„**Art. 81. —** Poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice.”

„**Art. 82. —** Examenul pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, se organizează anual, în măsura în care există solicitări în acest sens ale personalului auxiliar de specialitate încadrat care a absolvit studii superioare juridice.”

„**Art. 9. —** Îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 și 81 se constată printr-un raport întocmit de compartimentul de specialitate al instanței sau parchetului unde candidatul își desfășoară activitatea.”

„**Art. 10. —** Dispozițiile art. 6 și 7 se aplică în mod corespunzător.”

„**Art. 101. — (1)** Dispozițiile art. 81—10 se aplică în mod corespunzător și în cazul examenului pentru promovarea din funcția de grefier statistician cu studii medii în cea de grefier statistician cu studii superioare, din funcția de grefier documentarist cu studii medii în cea de grefier documentarist cu studii superioare, din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare și din funcția de grefier registrator cu studii medii în cea de grefier registrator cu studii superioare.

(2) Poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier statistician cu studii medii în cea de grefier statistician cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare economice sau studii superioare juridice.

(3) Poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier documentarist cu studii medii în cea de grefier documentarist cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau filologice.

(4) Poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare și din funcția de grefier registrator cu studii medii în cea de grefier registrator cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau studii de licență în arhivistică.”

— **Capitolul III — Organizarea și desfășurarea examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, secțiunea a 2-a — Organizarea și desfășurarea examenului pentru promovarea în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet:**

„**Art. 291. —** Dispozițiile art. 21—28 se aplică în mod corespunzător și în cazul examenului pentru promovarea din funcția de grefier statistician cu studii medii în cea de grefier statistician cu studii superioare, din funcția de grefier documentarist cu studii medii în cea de grefier documentarist cu

studii superioare, din funcția de greșier arhivar cu studii medii în cea de greșier arhivar cu studii superioare și din funcția de greșier registrator cu studii medii în cea de greșier registrator cu studii superioare.”

— **Capitolul IV — Dispoziții finale**

„**Art. 39.** — *Candidații declarați admiși la examenul de promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de greșier cu studii medii în cea de greșier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și la concursul de promovare la instanțe ori parchete superioare sunt numiți, în condițiile legii, prin decizie a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a președintelui curții de apel sau, după caz, a procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.*”

10. Hotărârea Guvernului nr. 554/2006 privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru instanțele militare (Hotărârea Guvernului nr. 554/2006):

„**Art. 2.** — **(1)** Aprobarea statelor de funcții și de personal și repartizarea posturilor la instanțele militare se fac prin ordin al ministrului justiției, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii și al ministrului apărării naționale, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Gestionarea funcțiilor militare, pe grade militare, se realizează de Ministerul Apărării Naționale, prin structura specializată, potrivit statelor de funcții militare întocmite la nivelul acestui minister.”

11. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017):

„**Art. 31.** — *Încadrarea și promovarea unor categorii de personal*

(...) (8) Ordonatorii de credite pot aproba demararea procedurilor privind promovarea pe funcții, grade sau trepte profesionale a personalului numai cu condiția încadrării în cheltuielile de personal aprobate în buget.”

Anexa nr. VI:

„**Art. 69.** — *(...) (5) Indemnizațiile de încadrare și celelalte drepturi ale judecătorilor și procurorilor militari, ale personalului auxiliar de specialitate, precum și ale personalului conex și civil de la instanțele judecătorești și parchetele militare se stabilesc, după caz, de directorul Direcției instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept supusă interpretării

12. Prin cererea de chemare în judecată reclamantul a solicitat obligarea părților Curtea Militară de Apel București și Direcția Instanțelor Militare (prin Ministerul Apărării Naționale) la emiterea unei decizii de încadrare în funcția de greșier arhivar cu studii superioare, care să cuprindă drepturile salariale prevăzute de lege pentru această categorie, conform anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, obligarea părților la repararea prejudiciului creat prin neacordarea drepturilor financiare de care ar fi trebuit să beneficieze începând cu luna august 2023 (ca urmare a promovării examenului de trecere din funcția de greșier arhivar cu studii medii în cea de greșier arhivar cu studii superioare), respectiv la plata pentru fiecare lună a drepturilor convenite până la data emiterii deciziei de salarizare menționate anterior, sumă care să fie actualizată cu indicii de inflație și la care să fie aplicată dobânda legală penalizatoare calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de plată până la data plății efective.

13. În motivare, reclamantul a arătat că este greșier arhivar cu studii medii la Tribunalul Militar București, că în urma susținerii și promovării examenului de promovare în funcții de execuție din greșier arhivar cu studii medii în greșier arhivar cu studii superioare la data de 6 iulie 2023 a solicitat Curții Militare de Apel București acordarea drepturilor salariale convenite ca urmare a promovării examenului, dar că, prin Adresa din 1 septembrie 2023, Direcția Instanțelor Militare i-a comunicat faptul că, în condițiile în care Legea nr. 567/2004 nu statuează cu privire la funcția de greșier arhivar cu studii superioare [categoria greșierului arhivar fiind tratată distinct de cea a greșierului, potrivit art. 3 alin. (2), art. 33, 34 și 38 din Legea nr. 567/2004], intervenția în sensul modificării Statutului de organizare al Tribunalului Militar București nu este sustenabilă.

14. Reclamantul a susținut că Legea nr. 567/2004 nu distinge între categoria greșierului arhivar și cea a greșierului, că art. 33 și 38 din Legea nr. 567/2004, invocate de Direcția Instanțelor Militare, nu abordează problema promovării greșierilor, ci doar condițiile de numire în funcție, promovarea fiind reglementată de art. 44 din cadrul aceleiași legi, și că, din moment ce a fost organizat concursul de promovare, angajatul este exonerat de orice obligație privind încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în buget.

15. A mai arătat reclamantul că trebuie făcută diferența dintre numirea în funcție a greșierilor și promovarea acestora în funcție de execuție, în grade sau trepte profesionale superioare, în cadrul aceleiași instanțe.

16. De asemenea, a invocat prevederile de la nr. crt. 7, 8 și 9 din capitolul II al anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, care reglementează o salarizare diferită a greșierilor arhivari cu studii superioare de cea a greșierilor arhivari, prevăzută în continuare la nr. crt. 10 și 11.

17. Pârâta Direcția Instanțelor Militare, prin Ministerul Apărării Naționale, a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, motivat de faptul că dispozițiile art. 42—44 din Legea nr. 567/2004 reglementează promovarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, fără să conțină referiri cu privire la promovarea din funcția de greșier arhivar cu studii medii în cea de greșier arhivar cu studii superioare, că în ceea ce privește modalitatea de stabilire a drepturilor salariale este aplicabil art. 69 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, indisolubil legat de proiecția funcțiilor în statutul de organizare potrivit dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare (Legea nr. 304/2022), și că nu pot fi eludate cele statuate de ministrul justiției în cuprinsul ordinului emis pentru aprobarea statelor de funcții și de personal pentru instanțele militare.

18. Potrivit Adresei emise în cauză la 11 iulie 2024 de Ministerul Justiției, la solicitarea instanței, s-a arătat că, în aplicarea art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 554/2006, prin Hotărârea nr. 612 din 18 aprilie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a acordat avizul conform pentru modificarea și majorarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor militare, iar prin Adresa nr. xxxxxx/27.06.2024 ministrul apărării naționale a transmis avizul favorabil cu observații cu privire la statele de funcții și de personal ale instanțelor militare, astfel că, având în vedere acestea, Ministerul Justiției a solicitat Curții de Apel București refacerea statelor de funcții și de personal ale instanțelor militare, potrivit observațiilor ministrului apărării naționale, așa încât nu a fost emis încă ordinul ministrului justiției de modificare a statului de funcții al Tribunalului Militar București.

19. La termenul de judecată din 25 iulie 2024, instanța investită cu soluționarea cauzei în primă instanță, în baza

dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

20. Completul de judecată al instanței de trimitere a reținut incidența art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 al acestui act normativ.

21. Astfel, cu privire la domeniul de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, instanța de sesizare a reținut că reclamantul face parte din personalul plătit din fonduri publice, având funcția de greșier arhivar la Tribunalul Militar București. Anterior susținerii examenului de promovare acesta a fost încadrat ca greșier arhivar cu studii medii, iar după promovarea examenului din funcția de greșier arhivar cu studii medii în cea de greșier arhivar cu studii superioare a fost păstrată încadrarea anterioară promovării acestui examen.

22. Cauza vizează modalitatea de salarizare a greșierului arhivar încadrat la o instanță militară, în speță Tribunalul Militar București, ca personal auxiliar de specialitate al instanței judecătorești, în situația promovării examenului de promovare în funcție de execuție din greșier arhivar cu studii medii în greșier arhivar cu studii superioare, în condițiile în care dispozițiile art. 43 și 44 din Legea nr. 567/2004 nu menționează *expressis verbis* instituția promovării în funcție a greșierilor arhivari încadrați la instanțele militare și în condițiile în care nu s-au modificat statele de funcții și de personal ale Tribunalului Militar București prin ordinul ministrului justiției, în condițiile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 554/2006, așa cum rezultă din Adresa emisă de Ministerul Justiției la data de 11 iulie 2024.

23. De asemenea, potrivit art. 69 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, indemnizațiile de încadrare și celelalte drepturi ale judecătorilor și procurorilor militari, ale personalului auxiliar de specialitate, precum și ale personalului conex și civil de la instanțele judecătorești și parchetele militare se stabilesc, după caz, de directorul Direcției Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

24. Instanța de trimitere a mai reținut că soluționarea pe fond a cauzei depinde de lămurirea chestiunii de drept sesizate.

25. Astfel, chestiunea de drept litigioasă dedusă judecării privește modul de salarizare a greșierului arhivar care a promovat examenul de promovare în funcție de execuție din funcția de greșier arhivar cu studii medii în cea de greșier arhivar cu studii superioare, în sensul dacă dispozițiile capitolului II secțiunea a 2-a, capitolului III secțiunea a 2-a și ale art. 39 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007 se aplică și greșierilor arhivari ca personal auxiliar al instanțelor judecătorești militare, respectiv dacă referirea la „greșier” din cuprinsul articolelor precitate include întreaga enumerare limitativă de la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 și dacă art. 43 din Legea nr. 567/2004 poate fi interpretat în sensul că se referă la promovarea în funcții de execuție și a greșierilor arhivari cu studii medii în cele de greșieri arhivari cu studii superioare; dacă, în cazul examenului de promovare în funcție a greșierilor arhivari, salarizarea greșierului arhivar se face conform prevederilor de la nr. crt. 7, 8 și 9 din capitolul II al anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, ca urmare a promovării acestui examen, fără ca dispozițiile art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017 referitoare la încadrarea în cheltuielile de personal să constituie o condiție suspensivă în exercitarea dreptului la salarizare conform noii încadrări, respectiv dacă dispozițiile art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017 instituie o obligație în sarcina angajatorului anterioară organizării concursului de promovare,

dar nu constituie o limitare a acordării drepturilor conform noii încadrări în cazul promovării examenului, pârâta invocând neprevăderea legii cu privire la categoria greșierului arhivar cu studii superioare încadrat la o instanță militară.

26. Din verificările efectuate rezultă că Înalta Curte de Casație și Justiție nu s-a pronunțat într-un recurs în interesul legii sau printr-o hotărâre în dezlegarea unei chestiuni de drept cu privire la problema de drept expusă.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

27. Pârâta Direcția Instanțelor Militare, prin Ministerul Apărării Naționale, a fost de acord cu sesizarea instanței supreme pentru dezlegarea chestiunii de drept ce vizează aspectele ce țin de încadrarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor ca urmare a promovării examenului din funcția de greșier arhivar cu studii medii în funcția de greșier arhivar cu studii superioare.

28. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, pârâta Curtea Militară de Apel București a formulat un punct de vedere privind chestiunea de drept supusă judecării în sensul că poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de greșier cu studii medii în cea de greșier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, fără a se face distincție în raport cu natura funcției îndeplinite, respectiv aceea de greșier, greșier statistician, greșier documentarist ori greșier arhivar, existând în prezent cadru legal atât pentru organizarea examenului de promovare din funcția de greșier arhivar cu studii medii în funcția de greșier arhivar cu studii superioare, cât și pentru salarizarea acestora.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

29. Instanța de sesizare a arătat că nu își exprimă punctul de vedere cu privire la dezlegarea chestiunii de drept pentru a nu se antepunța în cauză.

VII. Practica judiciară a instanțelor naționale în materie

30. Din răspunsurile transmise de instanțele naționale, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, a rezultat că la nivelul *Curții de Apel București*, *Curții de Apel Cluj* și al *Tribunalului București* există practică judiciară neunitară.

31. Într-o primă orientare *jurisprudențială*, cererile reclamantilor au fost respinse, această soluție fiind fundamentată pe următoarele argumente:

32. Din dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017, Legii nr. 567/2004 și ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că nu trebuie făcută confuzie între sintagma „încadrare în funcție” și sintagma „stabilirea salariului aferent funcției”. Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează salarizarea personalului din sectorul bugetar, iar nu modul de încadrare pe funcții, neavând legătură cu condițiile de ocupare a funcțiilor din aparatul bugetar ori cu stabilirea modalității/condițiilor de promovare în funcție.

33. Având în vedere dispozițiile art. 31 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, stabilirea salariului de funcție în temeiul prevederilor din anexele la legea-cadru reprezintă doar o operațiune secundară, ulterioară celei de încadrare pe funcție/promovare în funcție, aflată în legătură directă cu aceasta. Ca urmare, modificările aduse de legiuitor dispozițiilor legii salarizării nu sunt de natură a înlătura de la aplicare ori de a completa prevederi din acte normative anterioare, referitoare la condițiile necesare încadrării/promovării în funcție, dat fiind că acestea din urmă au un obiect diferit, reprezentând acte normative speciale ce reglementează încadrarea/promovarea, iar nu salarizarea.

34. Faptul că în anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 există mențiuni cu privire la modul de calcul al salariului aferent postului de grefier arhivar cu studii superioare nu este de natură a conduce la concluzia că ordonatorul principal de credite are obligația de a modifica statul de funcții și personal prin crearea de posturi noi, de grefier arhivar cu studii superioare, pe lângă cele existente, de grefier arhivar cu studii medii, dacă nu apreciază că ele îi sunt necesare, o astfel de modificare putând fi dispusă doar în acord cu normele statutare, respectiv cu respectarea Legii nr. 567/2004.

35. Din dispozițiile art. 135 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 304/2004*), rezultă că ordonatorul principal de credite are drept de apreciere asupra oportunității modificării statelor de funcții și personal pentru curțile de apel și instanțele din subordine, astfel că simpla modificare de către Consiliul Superior al Magistraturii a regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007 ori chiar organizarea acestui concurs nu sunt de natură a înlătura acest drept al ordonatorului principal de credite de apreciere cu privire la necesitatea operării acestor modificări. De altfel, art. 39 din regulamentul menționat prevede că acei candidați declarați admiși la examenul de promovare din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare sunt numiți prin decizie a ordonatorului secundar de credite, numirea având însă loc „în condițiile legii”.

36. În cea de-a doua orientare *jurisprudențială*, cererile reclamantilor au fost admise, reținându-se că, potrivit dispozițiilor art. 81 și 82 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, fără a se face distincție în raport cu natura funcției îndeplinite, respectiv aceea de grefier, grefier statistician, grefier documentarist ori grefier arhivar. Totodată, se prevede că acest examen se organizează anual, în măsura în care există solicitări în acest sens ale personalului auxiliar de specialitate încadrat care a absolvit studii superioare juridice.

37. S-au reținut și dispozițiile art. 10¹ alin. (4) din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, introdus prin art. I pct. 2 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 820/2018 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, care permit participarea la examenul pentru promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare pentru personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau studii de licență în arhivistică.

38. În această opinie s-a reținut că condiția de studii medii, prevăzută de art. 38 alin. (1) din Legea nr. 567/2004, se cere doar în momentul recrutării în funcția de grefier arhivar și registrator, nu și pentru examenul de promovare în funcție conform dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 567/2004 și art. 81 și 82 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

39. S-a apreciat, în această opinie, că nu ar putea fi reținute susținerile potrivit cărora, în absența unei reglementări exprese în Legea nr. 567/2004 a studiilor superioare drept condiție a încadrării grefierilor arhivari, nu se poate promova în funcția de grefier arhivar cu studii superioare, chiar dacă grefierul arhivar cu studii medii a absolvit studii juridice superioare și a susținut și a promovat examenul de promovare corespunzător, legal postul neputând fi transformat în sensul solicitat, deoarece potrivit alin. (4) al art. 31 din Legea-cadru nr. 153/2017, în situația în care nu există un post vacant, promovarea personalului plătit din fonduri publice în funcții, grade sau trepte profesionale se va face prin transformarea postului din statul de funcții în care acesta este încadrat într-unul de nivel imediat superior.

40. În ceea ce privește salarizarea grefierilor arhivari în cazul promovării examenului de promovare din funcția de grefier arhivar cu studii medii în funcția de grefier arhivar cu studii superioare, s-a apreciat că sunt incidente dispozițiile de la nr. crt. 7, 8 și 9 din capitolul II al anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, care reglementează expres salarizarea grefierilor arhivari cu studii superioare, conform tabelului inserat în actul normativ, fiind obligația ordonatorului de credite de a asigura o proiecție bugetară care să permită accesarea la procedurile de promovare în funcții, grade sau trepte profesionale.

41. Din perspectiva art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017, dimensionarea cheltuielilor de personal aprobate în buget poate constitui o condiție premergătoare organizării concursului, dar ulterior organizării concursului și promovării acestuia, lipsa proiecției bugetare nu ar putea constitui o condiție suspensivă în exercitarea dreptului la salarizare conform noii încadrări.

42. În concluzie, în cadrul acestei opinii s-a reținut că se permit în prezentul cadru legal atât organizarea examenului de promovare din funcția de grefier arhivar cu studii medii în funcția de grefier arhivar cu studii superioare, cât și salarizarea acestora.

43. *Curtea de Apel Ploiești* a identificat o decizie prin care s-a reținut că, „în condițiile în care posibilitatea promovării din funcția de grefier arhivar cu studii medii în funcția de grefier arhivar cu studii superioare a fost prevăzută expres în regulamentul emis de Consiliul Superior al Magistraturii tocmai în aplicarea prevederilor Legii nr. 567/2004, iar reclamanta a îndeplinit cerințele prevăzute de acest regulament pentru a fi considerată promovată, condiționarea emiterii ordinului de modificare a statului de funcții de modificarea Legii nr. 567/2004 apare ca nefiind justificată”. Salarizarea distinctă a funcției de grefier arhivar cu studii medii și, respectiv, cu studii superioare prevăzută în Legea-cadru nr. 153/2017 a fost reținută ca un argument suplimentar în sprijinul intenției legiuitorului de a reglementa posibilitatea promovării în funcția corespunzătoare studiilor absolvite și în privința grefierilor arhivari.

44. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat prin Adresa nr. 4.097/III-5/2024 din 12 august 2024 că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul de recursuri în interesul legii, se află în lucru problema de drept având ca obiect: *Interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 43 și art. 44 alin. (1) și (3) din Legea nr. 567/2004, ale art. 81—10¹ din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, ale art. 31 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 și pct. 7—12 din capitolul II al anexei nr. V la aceeași lege-cadru, în ceea ce privește posibilitatea grefierilor arhivari cu studii medii de a promova în funcția de grefieri arhivari cu studii superioare, cu modificarea corespunzătoare a statelor de funcții și acordarea drepturilor salariale potrivit noii încadrări.*

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

45. Prin Decizia Curții Constituționale nr. 317 din 30 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 4 august 2023, a fost respinsă, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38, 43 și 44 din Legea nr. 567/2004, prin care a fost criticată interpretarea dată de Ministerul Justiției și de Curtea de Apel Târgu Mureș, potrivit căreia emiterea unui ordin de modificare a statelor de funcții de personal al instanțelor, respectiv modificarea efectivă și emiterea deciziilor de numire în funcția de grefier arhivar cu studii superioare ar fi imposibile, deși Legea-cadru nr. 153/2017 cuprinde și salarizarea grefierului arhivar/registrator cu studii superioare.

46. Astfel, la paragraful 17 din această decizie Curtea Constituțională a reținut că *„problema de drept invocată de autorii excepției de neconstituționalitate și dedusă spre soluționare Curții Constituționale — referitoare la promovarea grefierilor arhivari/registratori în grefieri arhivari/registratori cu studii superioare — este în realitate una de interpretare și de aplicare a normelor de lege aplicabile cazului concret dedus judecării instanței care a sesizat Curtea Constituțională. În cazul în care practica judiciară vedește o interpretare neunitară, Constituția, prin art. 126 alin. (3), atribuie Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar nu Curții Constituționale, competența de a stabili interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești”*.

47. Prin Decizia Curții Constituționale nr. 291 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 14 august 2019, a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 567/2004.

48. Prin Decizia nr. 402 din 19 septembrie 2024, aflată în faza de redactare, Curtea Constituțională, în cadrul controlului de constituționalitate a *posteriori*, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice este neconstituțională, în ansamblul său.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

49. În procedurile de unificare a practicii judiciare a fost identificată Decizia nr. 59 din 13 septembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1049 din 2 noiembrie 2021, prin care a fost admisă sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că: *„În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 207 alin. (2) și (3) din Legea nr. 95/2006 raportate la prevederile art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 10 din anexa nr. II cap. II din aceeași lege, precum și la prevederile art. 41 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2011, încadrarea asistenților medicali absolvenți de studii sanitare postliceale sau superioare de scurtă durată într-o specializare de profil clinic, care au dobândit gradul de principal și, ulterior, au absolvit studii superioare de asistent medical generalist sau de moașă, în funcția corespunzătoare studiilor superioare absolvite, în condițiile art. 207 alin. (2) și (3) din Legea nr. 95/2006, intervine de drept, nefiind condiționată de îndeplinirea altor cerințe pentru promovarea în funcție, respectiv de încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în buget, conform art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017, și de transformarea postului avut într-un post corespunzător studiilor superioare absolvite, în condițiile art. 10 din anexa nr. II cap. II din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 41 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2011.”*

50. Totodată, Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a pronunțat în mod repetat asupra problemelor de drept vizate de prezenta sesizare, practica judiciară conturată fiind în sensul admiterii acțiunilor reclamanților având ca obiect obligarea ministrului justiției la recunoașterea examenului de promovare, respectiv la emiterea ordinului prin care să se dispună modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor în cadrul cărora reclamanții își desfășoară activitatea, în sensul transformării funcțiilor de grefier arhivar cu studii medii în grefier arhivar cu studii superioare, ca urmare a examenului de promovare susținut de aceștia, prin raportare la dispozițiile art. 135 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 și la cele de la nr. crt. 7, 8 și 9 din capitolul II al anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

51. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este admisibilă, soluția propusă asupra fondului chestiunii de drept fiind următoarea:

În interpretarea dispozițiilor art. 43 și 90 din Legea nr. 567/2004, precum și ale art. 8¹ și 10¹ din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau studii de licență în arhivistică poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau al aceluiași parchet (inclusiv al celor militare).

În interpretarea dispozițiilor art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, organizarea examenului de promovare din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, poate avea loc doar în măsura în care bugetul întocmit și aprobat în condițiile legii acoperă cheltuielile corespunzătoare drepturilor salariale aferente funcției în care urmează să aibă loc promovarea. Drepturile salariale corespunzătoare noii funcții se acordă de la data numirii în postul de grefier arhivar cu studii superioare.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

52. Potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, *„Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”*.

53. Conform art. 1 alin. (1) din același act normativ, *„Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”*.

54. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

- a) existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;
- c) să existe o chestiune de drept veritabilă, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;
- d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

55. Este de observat că, spre deosebire de condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită. Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către completele de judecată investite cu soluționarea cauzelor în primă instanță sau în calea de atac, fiind eliminată condiția sesizării doar de către completele de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor care sunt investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță.

56. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate prevederilor art. 1 alin. (1) și (3), respectiv art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că chestiunea de drept litigioasă dedusă judecătii privește modul de salarizare a grefierului arhivar care a promovat examenul de promovare în funcție de execuție din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, precum și obligarea părâtelor la emiterea actelor administrative necesare încadrării reclamantului în funcția de grefier arhivar cu studii superioare la Tribunalul Militar București.

57. În consecință, pretențiile deduse judecătii se circumscriu unor drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

58. Cauza care a ocazionat sesizarea instanței supreme se află pe rolul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, ca instanță competentă să judece în primul grad de jurisdicție în fond.

59. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a statuat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să aibă ca obiect o chestiune de drept ce necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecătii (Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, paragraful 37; Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023, paragraful 42).

60. Jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, dat fiind că în preambulul acestei ordonanțe de urgență s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”. Pe de altă parte, în măsura în care prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu s-a derogat de la dispozițiile art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă, acestea rămân aplicabile, ca drept comun în materia sesizării pentru dezlegarea în prealabil a unei chestiuni de drept.

61. Verificând această condiție, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că orientările divergente, relevate până în prezent de practica judiciară națională, se datorează impreciziei normelor juridice referitoare la statutul grefierilor arhivari, în cuprinsul Legii nr. 567/2004 fiind reglementată încadrarea grefierilor arhivari pe posturi de grefieri cu studii medii, fără a fi prevăzută în mod explicit posibilitatea promovării acestora în funcții de grefieri arhivari cu studii superioare. O atare posibilitate este prevăzută în cuprinsul regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, însă acest act normativ are o forță juridică inferioară legii, nefiind așadar apt să rezolve în sine chestiunea de drept în discuție. Totodată, se impune lămurirea corelației dintre legea specială, pe de o parte, și regulile generale edictate în cuprinsul Legii-cadru nr. 153/2017 referitoare la condițiile în care se poate dispune promovarea pe funcții, grade sau trepte profesionale a personalului din sectorul bugetar, pe de altă parte.

62. Se constată așadar că normele juridice aplicabile pot fi interpretate într-o manieră divergentă, posibilitate care a dat naștere deja unei practici judiciare contradictorii. Ca urmare, este îndeplinită condiția unei chestiuni de drept veritabile, care justifică intervenția instanței supreme în scopul rezolvării sale.

63. Cât privește legătura chestiunii de drept cu cauza, în jurisprudența sa, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat în mod constant că admisibilitatea procedurii hotărârii prealabile este condiționată de împrejurarea ca interpretarea pe care o va da instanța supremă să producă consecințe juridice de natură să determine soluționarea pe fond a cauzei, iar chestiunea de drept să conducă la dezlegarea fondului litigiului, prin statuarea neechivocă asupra raportului juridic dedus judecătii. Această condiție este îndeplinită în cauză, întrucât părâta Direcția Instanțelor Militare refuză emiterea unei decizii de încadrare în funcția de grefier arhivar cu studii superioare, invocând, pe cale de apărare de fond, imposibilitatea legală a promovării grefierilor arhivari cu studii medii în funcția de grefier arhivar cu studii superioare. Prin urmare, chestiunea de drept influențează în mod direct soluția adoptată în cauză.

64. Este îndeplinită condiția ca problema de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. După cum rezultă din Adresa nr. 4.097/III-5/2024 din 12 august 2024 emisă de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția judiciară — Serviciul de recursuri în interesul legii (paragraful 44 din prezenta decizie), o problemă de drept similară primei întrebări cu care a fost investit Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept se află în analiză în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii. O sesizare corespunzătoare nu a fost însă promovată pe rolul instanței supreme.

65. De asemenea, asupra acestei chestiuni de drept Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat anterior pe calea unui recurs în interesul legii ori a unei alte hotărâri prealabile.

66. Din punct de vedere formal, încheierea de sesizare a instanței supreme în vederea dezlegării, în prealabil, a unei chestiuni de drept trebuie să respecte dispozițiile art. 520 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, de la care norma specială nu derogă. Așadar, încheierea de sesizare trebuie să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, această obligație rezultând de altfel și din prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, care impun completului de judecată să verifice și să constate îndeplinirea condițiilor de admisibilitate și să dispună sesizarea instanței supreme doar dacă rezultatul acestei verificări este afirmativ, fiind necesare o analiză argumentată cu privire la toate condițiile

de admisibilitate incidente, precum și exprimarea opiniei preliminare a completului de judecată asupra chestiunii de drept cu privire la care se dispune sesizarea.

67. Sunt îndeosebi necesare expunerea elementelor de fapt și de drept relevante ale litigiului, precum și indicarea argumentelor din care rezultă că chestiunea de drept are caracter veritabil, de natură să justifice intervenția instanței supreme în scopul rezolvării sale, respectiv caracter esențial, fiind de natură să influențeze în mod direct soluția cauzei pe fond. În lipsa enunțării acestor elemente, sesizarea nu îndeplinește condițiile legii, iar instanța supremă nu se poate substitui instanței de trimitere în ceea ce privește identificarea și enunțarea unei chestiuni de drept punctuale cu privire la care se solicită o dezlegare de principiu, respectiv în ceea ce privește determinarea contextului factual și juridic în raport cu care rezultă îndeplinirea condițiilor de admisibilitate.

68. În cauză se constată că din cuprinsul încheierii de sesizare rezultă circumstanțele esențiale ale litigiului, caracterul esențial al chestiunii de drept, precum și unele argumente în sprijinul caracterului veritabil al problemei respective. În aceste coordonate, lipsa opiniei preliminare a completului de judecată nu este în sine de natură a determina inadmisibilitatea sesizării. Înalta Curte de Casație și Justiție observă totuși că nu poate fi reținută justificarea instanței de trimitere pentru neexprimarea unei opinii preliminare, respectiv riscul antepronunțării. Astfel, potrivit art. 42 alin. (1) pct. 1 partea finală din Codul de procedură civilă, punerea în discuția părților, din oficiu, a unor chestiuni de fapt sau de drept, potrivit art. 14 alin. (4) și (5), nu îl face pe judecător incompatibil; totodată, exprimarea punctului de vedere preliminar al completului de judecată constituie o obligație instituită de art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, aplicabil în condițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024. Or, este de principiu că judecătorul nu devine incompatibil prin ducerea la îndeplinire a unei obligații impuse de lege.

69. Cum litigiului de față îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 567/2004, care au ocazionat practica judiciară neunitară și la care se referă chestiunea de drept dedusă soluționării Înaltei Curți de Casație și Justiție, față de considerentele arătate anterior, se constată că sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate a sesizării.

Asupra fondului sesizării

70. Prima întrebare privește, în esență, chestiunea de a stabili dacă grefierii arhivari încadrați inițial ca grefieri arhivari cu studii medii pot promova în funcții de execuție ca grefieri arhivari cu studii superioare ori dacă această modalitate de promovare este deschisă doar altor categorii de personal auxiliar de specialitate.

71. Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, corpul grefierilor este alcătuit din grefieri cu studii superioare și grefieri cu studii medii.

72. Din coroborarea dispozițiilor art. 33 și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 rezultă că, pentru a fi încadrat în funcția de grefier arhivar, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu; b) nu are antecedente penale, nu are cazier fiscal și se bucură de o bună reputație; c) cunoaște limba română; d) este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea funcției; e) are studii medii, cunoștințe de operare pe calculator sau de dactilografie.

73. În cazul anumitor categorii de grefieri — grefieri, grefieri statisticieni, respectiv grefieri documentariști — este reglementată expres posibilitatea încadrării pe temeiul unor studii superioare juridice ori în alte specializări expres enunțate de lege [art. 33 alin. (2)—(4) din Legea nr. 567/2004], o atare posibilitate nefiind prevăzută expres în privința grefierului arhivar.

74. În condițiile în care nu este prevăzută posibilitatea încadrării grefierilor arhivari pe posturi cu studii superioare și nici nu este reglementată expres posibilitatea promovării acestora pe astfel de posturi, unele instanțe au apreciat că nu este posibilă promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare.

75. Dimpotrivă, alte instanțe au considerat că poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, fără a se face distincție în raport cu natura funcției îndeplinite, respectiv aceea de grefier, grefier statistician, grefier documentarist ori grefier arhivar.

76. Această din urmă interpretare corespunde dispozițiilor legii.

77. Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, personalul auxiliar este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT. În condițiile art. 3 alin. (3) din aceeași lege, corpul grefierilor este alcătuit din grefieri cu studii superioare și grefieri cu studii medii. De vreme ce art. 3 alin. (3) din Legea nr. 567/2004 se referă la corpul grefierilor, în ansamblul său, fără a face distincție, rezultă că și categoria grefierilor arhivari poate cuprinde, deopotrivă, atât persoane cu studii medii, cât și persoane cu studii superioare.

78. Pe de altă parte, potrivit art. 43 din Legea nr. 567/2004, promovarea în funcții de execuție se face prin concurs sau examen, în funcția imediat superioară. Acest articol este amplasat în cuprinsul capitolului IV (*Numirea, promovarea, suspendarea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea*), secțiunea a 2-a (*Promovarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea*) din Legea nr. 567/2004.

79. Așadar, capitolul IV secțiunea a 2-a din Legea nr. 567/2004 se referă la promovarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, în vreme ce, după cum s-a arătat, art. 3 alin. (2) din aceeași lege dispune că personalul auxiliar de specialitate este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT, iar alin. (3) al aceluiași articol se referă la „corpul grefierilor”. Ca urmare, în lipsa oricărei distincții realizate în cuprinsul art. 43 din Legea nr. 567/2004, se reține că promovarea din funcția de grefier cu studii medii în funcția de grefier cu studii superioare este posibilă și în cazul grefierilor arhivari.

80. Grefierii arhivari pot așadar promova în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet pe un post de grefier arhivar cu studii superioare, în măsura în care au obținut studii superioare în specialitățile reglementate de lege și au susținut cu succes examenul de promovare organizat în acest scop.

81. Interpretarea potrivit căreia este posibilă, în condițiile legii, promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare este susținută și de legislația cu putere inferioară legii, dată în aplicarea acesteia din urmă.

82. Potrivit art. 81 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice.

83. De asemenea, potrivit art. 10¹ alin. (4) din acest regulament, poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare și din funcția de grefier registrator cu studii medii în cea de grefier registrator cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau studii de licență în arhivistică.

84. Potrivit art. 90 din Legea nr. 567/2004, prevederile acestei legi se aplică și personalului auxiliar de specialitate de la instanțele și parchetele militare, precum și de la Secția militară a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Secția de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari ai Direcției Naționale Anticorupție.

85. Rezultă că trebuie răspuns la prima întrebare în sensul că, în interpretarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) și (3), art. 43 și 90 din Legea nr. 567/2004, precum și ale art. 81, respectiv ale art. 10¹ din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet (inclusiv al celor militare), personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau studii de licență în arhivistică.

86. În ceea ce privește a doua întrebare, aceasta tinde în esență la a se stabili condițiile în care, respectiv data de la care se acordă drepturile salariale corespunzătoare funcției de grefier arhivar cu studii superioare, în situația promovării examenului pentru ocuparea acestei funcții. Se impune prin urmare reformularea corespunzătoare a întrebării, în condițiile în care instanța supremă este chemată să ofere o dezlegare de principiu unei chestiuni de drept, iar nu să rezolve în fond litigiul care a ocazionat sesizarea, aplicarea concretă a legii faptelor litigiului constituind atribuția exclusivă a instanței de trimitere (cu privire la posibilitatea reformulării întrebării cu care a fost învestit Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a se vedea Decizia nr. 37 din 15 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 19 iulie 2023, paragraful 69; Decizia nr. 50 din 18 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970 din 25 octombrie 2023, paragraful 85).

87. Se constată că anexa nr. V (*Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională*) capitolul II (*Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor*) pct. 7—9 din Legea-cadru nr. 153/2017 cuprinde referiri la funcția de grefier arhivar cu studii superioare.

88. De asemenea, potrivit art. 82 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, examenul pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, se organizează anual, în măsura în care există solicitări în acest sens ale personalului auxiliar de specialitate încadrat care a absolvit studii superioare juridice.

89. În condițiile art. 143 alin. (3) din Legea nr. 304/2022, bugetele instanțelor și parchetelor militare sunt gestionate de Ministerul Apărării Naționale, ministrul apărării naționale având

calitatea de ordonator principal de credite. De asemenea, potrivit art. 49 din aceeași lege, „(1) *Președinții curților de apel au calitatea de ordonator secundar de credite, iar președinții tribunalelor au calitatea de ordonator terțiar de credite.* (2) *Pentru instanțele militare, conducătorul Direcției instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale este ordonator terțiar de credite.*”

90. Totodată, potrivit art. 2 alin. (2) din capitolul VIII (*Reglementări specifice personalului din sistemul justiției*) al anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 „*Salarizarea și celelalte drepturi ale personalului auxiliar de specialitate și personalului conex militar și civil de la instanțele și parchetele militare se asigură de Ministerul Apărării Naționale, potrivit prevederilor prezentei legi și reglementărilor referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ, respectiv de salariat civil al Ministerului Apărării Naționale.*”

91. În cuprinsul anexei nr. VI (*Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”*) la Legea-cadru nr. 153/2017, art. 69 alin. (3) prevede că pentru personalul auxiliar de specialitate și pentru personalul conex militar și civil de la instanțele judecătorești și parchetele militare se aplică, în mod corespunzător, reglementările specifice personalului din sistemul justiției, iar art. 69 alin. (5) prevede că indemnizațiile de încadrare și celelalte drepturi ale judecătorilor și procurorilor militari, ale personalului auxiliar de specialitate, precum și ale personalului conex și civil de la instanțele judecătorești și parchetele militare se stabilesc, după caz, de directorul Direcției instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

92. În condițiile art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 554/2006, „(1) *Aprobarea statelor de funcții și de personal și repartizarea posturilor la instanțele militare se fac prin ordin al ministrului justiției, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii și al ministrului apărării naționale, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.* (2) *Gestionarea funcțiilor militare, pe grade militare, se realizează de Ministerul Apărării Naționale, prin structura specializată, potrivit statelor de funcții militare întocmite la nivelul acestui minister.*”

93. Organizarea examenului de promovare din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, poate avea loc în condițiile instituite de art. 31 din Legea-cadru nr. 153/2017, text cu valoare de drept comun, ale cărui dispoziții relevante prevăd următoarele: „(...) (2) *Încadrarea și promovarea personalului plătit din fonduri publice pe funcții, grade sau trepte profesionale se fac potrivit prevederilor din statute sau alte acte normative specifice domeniului de activitate, aprobate prin legi, hotărâri ale Guvernului sau acte administrative ale ordonatorului principal de credite, după caz.*

(3) *În situația în care promovarea personalului contractual sau a altor categorii de personal bugetar în funcție, grad sau treaptă profesională nu este reglementată prin statute proprii, promovarea se face de regulă pe un post vacant existent în statul de funcții.*

(4) *În situația în care nu există un post vacant, promovarea personalului plătit din fonduri publice în funcții, grade sau trepte profesionale se va face prin transformarea postului din statul de funcții în care acesta este încadrat într-unul de nivel imediat superior. (...)*

(8) *Ordonatorii de credite pot aproba demararea procedurilor privind promovarea pe funcții, grade sau trepte profesionale a personalului numai cu condiția încadrării în cheltuielile de personal aprobate în buget.*”

94. Prin urmare, din coroborarea textelor de lege menționate anterior rezultă că personalul cu studii medii poate solicita promovarea pe un post vacant cu studii superioare sau transformarea postului într-unul cu studii superioare, sens în care, astfel cum este prevăzut în regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, angajatorul poate organiza, anual, în măsura solicitărilor, un examen de promovare. Totodată însă împrejurarea că o normă juridică cu putere inferioară legii statuează cu privire la organizarea anuală a examenului de promovare, în măsura în care există solicitări, nu creează în sarcina angajatorului o obligație de conformare cu caracter imperativ.

95. Prin raportare la dispozițiile art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017, ordonatorul de credite, în măsura în care apreciază că pentru organizarea eficientă a activității instanței ori parchetului respectiv este necesară organizarea examenului pentru ocuparea funcției de grefier arhivar cu studii superioare, va previziona în buget cheltuielile suplimentare corespunzătoare drepturilor salariale aferente acestei funcții.

96. Organizarea examenului de promovare din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau al aceluiași parchet, poate avea loc doar în măsura în care bugetul întocmit și aprobat în condițiile legii acoperă, în cadrul cheltuielilor de personal, inclusiv cheltuielile suplimentare corespunzătoare drepturilor salariale aferente funcției în care urmează să aibă loc

promovarea. Ca urmare, încadrarea în cheltuielile de personal constituie o condiție legală pentru organizarea examenului de promovare.

97. Ulterior susținerii cu succes a examenului de promovare respectiv, urmează ca, după caz, personalul promovat să fie încadrat pe postul vacant prevăzut în acest scop în statul de funcții ori să fie dispusă, în condițiile legii, transformarea postului din statul de funcții în care acesta este încadrat într-unul de nivel imediat superior, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (3) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017. Drepturile salariale corespunzătoare noii funcții se acordă de la data numirii în postul de grefier arhivar cu studii superioare.

98. Rezultă că trebuie răspuns la a doua întrebare în sensul că, în interpretarea dispozițiilor art. 31 alin. (8) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, organizarea examenului de promovare din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau al aceluiași parchet, poate avea loc doar în măsura în care bugetul întocmit și aprobat în condițiile legii acoperă, în cadrul cheltuielilor de personal, cheltuielile suplimentare corespunzătoare drepturilor salariale aferente funcției în care urmează să aibă loc promovarea. Drepturile salariale corespunzătoare noii funcții se acordă de la data numirii în postul de grefier arhivar cu studii superioare.

99. Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă și ale art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 7.802/2/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință:

În interpretarea dispozițiilor art. 43 și art. 90 din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertiză Criminalistică, cu modificările și completările ulterioare*, precum și ale art. 8¹ și 10¹ din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește că:

— personalul auxiliar de specialitate care a absolvit studii superioare juridice, studii superioare de administrație publică sau studii de licență în arhivistică poate participa la examenul pentru promovarea din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet (inclusiv al celor militare).

În interpretarea dispozițiilor art. 31 alin. (8) din *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*, precum și ale *regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește că:

— organizarea examenului de promovare din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, poate avea loc doar în măsura în care bugetul întocmit și aprobat în condițiile legii acoperă cheltuielile corespunzătoare drepturilor salariale aferente funcției în care urmează să aibă loc promovarea. Drepturile salariale corespunzătoare noii funcții se acordă de la data numirii în postul de grefier arhivar cu studii superioare.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 28 octombrie 2024.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă**privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în lei începând cu perioada de aplicare
24 noiembrie—23 decembrie 2024**

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 15, art. 16 și ale art. 17 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 noiembrie—23 decembrie 2024 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,78% pe an.

Președintele Consiliului de administrație
al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 11 decembrie 2024.

Nr. 56.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă**privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în euro începând cu perioada de aplicare
24 noiembrie—23 decembrie 2024**

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 15, art. 16 și ale art. 17 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 noiembrie—23 decembrie 2024 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro este de 0,14% pe an.

Președintele Consiliului de administrație
al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 11 decembrie 2024.

Nr. 57.

C I R C U L A R Ă
privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în dolari începând cu perioada de aplicare
24 noiembrie—23 decembrie 2024

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 15, art. 16 și ale art. 17 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 noiembrie—23 decembrie 2024 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în dolari este de 0,58% pe an.

Președintele Consiliului de administrație
al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 11 decembrie 2024.
Nr. 58.

★

RECTIFICĂRI

În anexa la Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 694/2024 pentru aprobarea Procedurii de anulare a unor obligații de plată datorate bugetului Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1087 din 31 octombrie 2024, se face următoarea rectificare:

— la art. 1 alin. (3), în loc de: „... *obligații de plată accesorii restante* ...” se va citi: „... *obligații de plată accesorii* ...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

